****

**Pašnovērtējums par projekta “NOSAUKUMS” atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem**

**Rīcībai 2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, ieskaitot dabas un kultūras objektu, sakārtošanai pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai**

Biedrības “Krāslavas rajona partnerība” projektu konkursu 6. kārta 8.04.- 8.05. 2019.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs SVVA stratēģijai – 15

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  p.k. | Kritēriji | Kritēriju skaidrojums | Vērtējums / punkti  (0; 0.5; 1; 1.5; 2) | | Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa (Atbilstoši 13.10.2015. MK not. Nr. 590 pielikumam Nr.2) | | **Pašnovērtējums (punkti)/**  **Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **1. Projektu atbilstība SVVA stratēģijai** | | | | | | |  |
| 1.1. | Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju | Atbilst |  | Veic atzīmi „x” pie atbilstošā | | Projekta iesniegums kopumā |  |
| Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti) |  |  |
| **2. Vispārējie kritēriji** | | | | | | |  |
| 2.1. | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[1]](#footnote-1) sistēmā un tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 1 | | D.1. | |  |
| Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[2]](#footnote-2) sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 0.5 | |  |
| Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti | 0 | |  |
| 2.2. | Atbalsta pretendenta apstiprināto projektu skaits SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu LEADER projektu SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | 2 | | Informācija tiks ņemta no “Krāslavas rajona partnerības” datu bāzes uz iesniegtā projekta iesnieguma izvērtēšanas brīdi | |  |
| Atbalsta pretendents ir īstenojis LEADER projektus SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā (Par katru īstenoto LEADER projektu tiek noņemti 0.5 punkti. Par 4 un vairāk īstenotiem projektiem tiek piešķirti 0 punkti.) | 1.5 – 0 | |  |
| 2.3. | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta VRG darbības teritorijā | Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā) | 2 | | A.1.  (Informācija tiks pārbaudīta fiziskām personām izmantojot [www.latvija.lv](http://www.latvija.lv), juridiskām personām – LURSOFT datu bāzi;  juridisko personu struktūrvienību adrese tiks pārbaudīta projektu iesniedzēja mājas lapā) | |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu) | 1.5 | |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā, juridiskās personas adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā | 1 | |  |
| 2.4. | Projekta iesniedzēja kapacitāte | Projekta apraksts sniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāti) sasniegt projekta mērķi un rezultātus (sniegta informācija par projekta iesniedzēja pieredzi projektu ieviešanā, aktivitāšu īstenošanā vai projekta vadītāja kapacitātes projektu īstenošanā; sniegta informācija par projektu iesniedzēja finanšu spēju uzturēt projekta rezultātus) | 1 | | A.1.; A.2; A.3.; B.4; B.5; B.6; B.15 | |  |
| Projekta apraksts nesniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāti) sasniegt projekta mērķi un rezultātus | 0 | |  |
| 2.5. | Projekta sagatavotība un pamatojums | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi, pievienoti visi nepieciešamie dokumenti | 2 | | B.5.;B.6.; C.sadaļa; D.sadaļa | |  |
| Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (t.sk. nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti, arī tie, kurus MK noteikumi ļauj iesniegt ar novēlotu temiņu, t.i. 6 vai 9 mēnešu laikā pēc projekta iesnieguma apstirpināšanas LAD) | 1 | |  |
| Projektā iesniegumam pievienotā dokumentācija (pavaddokumenti) neliecina par projekta sagatavotību un nepārliecina par projekta iesniedzēja spēju uzturēt projekta rezultātus vismaz 5 gadus pēc projekta noslēguma | 0.5 | |  |
| Projektā nav aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 0 | |  |
| 2.6.\* | Projekta mērķis ir reāls, sasniedzams, izmērāms konkrētā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā | Atbilst | 2 | | B.4; B.5.; B.9; B.10; pavaddokumenti | |  |
| Projekta mērķis ir pārāk plaši aprakstīts, vispārīgs un nepaskaidro, ko paredzēts sasniegt projekta rezultātā | 0.5 | |  |
| Neatbilst | 0 | |  |
| 2.7. | Skaidri definēts mērķa tirgus | Skaidri definētas potenciālo pircēju vai pakalpojuma saņēmēju grupas (to iespējamais lielums, vecums, īpatnības u.c.), veikta tirgus analīze (pašreizējā tirgus situācija, to ietekmējošie faktori, iespējas un draudi). Skaidri definētas vajadzības veicināt projekta iesniedzēja darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanu. | 2 | | B.5.; B.6. | |  |
| Mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs, identificēti tiešā labuma guvēji viena novada mērogā, noieta tirgus analizēts tikai viena novada teritorijā.  Informācija par vajadzībām sniegta vispārīgi un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt darbinieku produktivitātes un kompetenču celšanu. | 1 | |  |
| Mērķauditorijas apraksts nav sniegts, nav identificēti tiešā labuma guvēji, nav analizēts noieta tirgus. Informācija par vajadzībām nav sniegta un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt darbinieku produktivitātes un kompetenču celšanu. | 0 | |  |
| 2.8. | Projekta budžets | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu | 2 | | B.5.; B.6.; B.8.; B.9.; B.10. | |  |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu (piemēram, nav korekti veikta cenu salīdzināšana, ir nekorekti aizpildīta naudas plūsma u.c.) | 0.5 | |  |
| Projekta budžetā plānotās izmaksas nav pamatots un/vai nav orientētas uz mērķa sasniegšanu | 0 | |  |
| 2.9. | Projekta īstenošanas risku izvērtējums | Projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku izvērtējums un aprakstīti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā | 2 | | B6.1.; B.13.  (Projekta iesniegumam pievienots projekta risku izvērtējums brīvā formā, kurā izstrādāts plāns identificēto risku novēršanai vai mazināšanai) | |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi veikts iespējamo risku izvērtējums un aprakstīti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā | 1 | |  |
| Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums | 0 | |  |
| 2.10.\* # | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (2 gadus aktivitātēm, kas paredzētas darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai) pēc projekta īstenošanas | 2 | | B.4.; B.4.1.; B.6.; B.15.; C.1.; C.3. | |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (2 gadus aktivitātēm, kas paredzētas darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai) pēc projekta īstenošanas | 0.5 | |  |
| Projektā nav sniegta informācija, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas | 0 | |  |
| 2.11. # | Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai | Detalizēti aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz “Krāslavas rajona partnerību” | 2 | | B.13. | |  |
| Aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, bet nav ieplānota atsauce uz “Krāslavas rajona partnerību” | 1 | |  |
| Nav aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana | 0 | |  |
| 2.12.\* # | Projektam papildus piesaistītais finansējums | Projekta iesniedzējs piesaista papildus (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai no 11 - 20% virs konkursā noteiktās maksimālās attiecināmo izmaksu summas (neskaitot PVN) | 2 | | B.9.; B.10.; C.3. | |  |
| Projekta iesniedzējs piesaista papildus (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai līdz 10% virs konkursā noteiktās maksimālās attiecināmo izmaksu summas (neskaitot PVN) | 1.5 | |  |
| Projekta iesniedzējs piesaista papildus (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai 1 - 20% virs projektā attiecināmo izmaksu summas (neskaitot PVN) | 1 | |  |
| Projekta iesniedzējs piesaista papildus (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai virs projekta attiecināmo izmaksu summas (t.sk. PVN) | 0.5 | |  |
| Projekta iesniedzējs nepiesaista papildus (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai | 0 | |  |
| Vispārējo kritēriju maksimālais punktu skaits: | | | 22 | | X | |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

*Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu un teritorijas attīstības indeksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īstenojot projektu veicina vides pieejamību personām ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, riteņkrēslu vai ratiņu lietotājiem.*

**Specifiskie vērtēšanas kritēriji**

**Rīcībai 2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, ieskaitot dabas un kultūras objektu, sakārtošanai pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritēriji | **Kritēriju skaidrojums** | Vērtējums /punkti  (0; 0.5; 1; 1.5; 2) | Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa (Atbilstoši 13.10.2015. MK not. Nr. 590 pielikumam Nr.2) | **Pašnovērtējums (punkti)/**  **Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **3. Specifiskie kritēriji** | | | | |  |
| 3.1. | Projekta mērķis | Projekts paredz radīt jaunu publiski pieejamu pakalpojumu | 2 | B.5.; B.6. |  |
| Projekts paredz attīstīt esošo publiski pieejamo pakalpojumu | 1 |  |
| 3.2.\* | Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti | Veiktas aktivitātes (darba grupas, iedzīvotāju sanāksmes, organizēta apspriešana u.tml.), projekta iesniegumā sniegts aktivitāšu apraksts vai pievienots iedzīvotāju sapulces protokols, kas apliecina, ka iedzīvotāji atbalsta projekta ideju | 2 | B.6.; B.13. |  |
| Veiktas aktivitātes (darba grupas, iedzīvotāju sanāksmes, organizēta apspriešana u.tml.), projekta iesniegumā sniegts aktivitāšu apraksts vai pievienots iedzīvotāju sapulces protokols, kas apliecina, ka iedzīvotāji neatbalsta projekta ideju, bet projekta iesniedzējs projekta iesniegumā pamato, kāpēc projekts tiek iesniegts | 1 |  |
| Aktivitātes (darba grupas, iedzīvotāju sanāksmes, organizēta apspriešana u.tml.) nav veiktas un/vai projekta iesniegumā nav sniegts to apraksts | 0 |  |
| 3.3.\* | Projekta inovitāte (jauninājums) VRG darbības teritorijā (Skat. papildus informāciju stratēģijas 2.3. sadaļā) | Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā | 2 | B.6.; B.3.; B.3.1. |  |
| Projekta iesniegumā nav pietiekami pamatots, kāpēc projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā | 0.5 |  |
| Projekta ideja nav inovatīva VRG darbības teritorijā | 0 |  |
| 3.4. # | Projekta rezultātu pieejamība | Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) – izveidotā vieta vai objekts ir brīvi pieejams (piemēram, rotaļu laukumi, atpūtas vietas, peldvietas, dabas takas u.c.) | 2 | B.6. |  |
| Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) – ir noteikts darba laiks, t.i. projekta rezultātus var saņemt, izmantot, pielietot tikai konkrēta pasākuma laikā vai iesaistoties organizācijas (piemēram, biedrības) darbībā. | 1 |  |
| Projekta rezultātā veikta ēkas vai telpas atjaunošana, projekta iesniedzējam piederoša aprīkojuma atjaunošana, kā rezultātā pieejama tikai organizācijas aktivitāšu veikšanai | 0.5 |  |
| Nav sniegta informācija par projekta rezultātu pieejamību | 0 |  |
| **Specifisko kritēriju maksimālais punktu skaits:** | | | **8** | X |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

*Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu un teritorijas attīstības indeksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īstenojot projektu veicina vides pieejamību personām ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, riteņkrēslu vai ratiņu lietotājiem.*

Datums Paraksts /atšifrējums/

1. Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-1)
2. 4 Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-2)