**Pašnovērtējums** par projekta “NOSAUKUMS” atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

Biedrības “Krāslavas rajona partnerība” projektu konkursu 9. kārta 12.11.2021.- 12.12. 2021.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs SVVA stratēģijai – 15

|  |
| --- |
| **Rīcība 1.1.** **Atbalsts jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū, kā arī kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai, darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai** |

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numurs pēc kārtas** | **Kritēriji** | **Kritēriju skaidrojums** | **Vērtējums/ punkti**  **(0; 0.5; 1; 1.5; 2)** | | **Projekta pieteikuma attiecīgā sadaļa**  (Atbilstoši LAD EPS projekta pieteikuma veidlapai) | **Pašnovērtējuma punkti/**  **Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **1. Projektu atbilstība SVVA stratēģijai** | | | | | |  |
| 1.1. | Projekts atbilsts SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju | Atbilst |  | Veic atzīmi „x” pie atbilstošā | Projekta iesniegums kopumā |  |
| Neatbilst (Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti) |  |  |
| **2. Vispārējie kritēriji** | | | | | |  |
| 2.1. | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[1]](#footnote-1) sistēmā un tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 1 | | D. Pavaddokumenti;  E. Iepirkuma / cenu salīdzināšana;  Informācija, kas nepieciešama projekta pieteikuma izveidošanai (skat. pieteikumā par gada pārskatu);  (Obligāti iesniedzamais dokuments ir **pašnovērtējums**, bez kura projekta iesniegumu nevarēs iesniegt un tālāk netiek vērtēts) |  |
| Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[2]](#footnote-2) sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 0.5 | |  |
| Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti | 0 | |  |
| 2.2. | Atbalsta pretendenta apstiprināto projektu skaits SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu LEADER projektu SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | 2 | | A.3.  Informācija tiks ņemta no “Krāslavas rajona partnerības” datu bāzes uz iesniegtā projekta iesnieguma izvērtēšanas brīdi |  |
| Atbalsta pretendents ir īstenojis LEADER projektus SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā (Par katru īstenoto LEADER projektu tiek noņemti 0.5 punkti. Par 4 un vairāk īstenotiem projektiem tiek piešķirti 0 punkti.) | 1.5 – 0 | |  |
| 2.3. | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta VRG darbības teritorijā | Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā) | 2 | | Vispārīgā daļa  (Informācija tiks pārbaudīta fiziskām personām izmantojot [www.latvija.lv](http://www.latvija.lv), juridiskām personām – LURSOFT datu bāzi; juridisko personu struktūrvienību adrese tiks pārbaudīta projektu iesniedzēja mājas lapā) |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu) | 1.5 | |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā, juridiskās personas adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā | 1 | |  |
| 2.4. | Projekta iesniedzēja kapacitāte | Projekta apraksts sniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi un rezultātus | 1 | | A.1.; A.2; A.3.; B.8.; C.1.; C.2.; |  |
| Projekta apraksts nesniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi un rezultātus | 0 | |  |
| 2.5. | Projekta sagatavotība un pamatojums | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (projekta aktivitāšu apraksts, investīciju rezultātā sasniedzamajiem rādītājiem, ieguldījumu LAP 2014.-2020. gadam mērķa virzienos, ietekme uz klimata pārmaiņām, radītajiem jauninājumiem), pievienoti visi nepieciešamie dokumenti | 2 | | B.2.1.; B.2.2.; B.2.7.; B.5.; B.5.1.; B.6; B.7.; C.1.; C.2. D.; E. sadaļa |  |
| Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (projekta aktivitāšu apraksts, investīciju rezultātā sasniedzamajiem rādītājiem, ieguldījumu LAP 2014.-2020. gadam mērķa virzienos, ietekme uz klimata pārmaiņām, radītajiem jauninājumiem), t.sk. nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti, arī tie, kurus MK noteikumi ļauj iesniegt ar novēlotu termiņu, t.i. 6 vai 9 mēnešu laikā pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas LAD | 1 | |  |
| Projektam pievienotā dokumentācija (pavaddokumenti) neliecina par projekta sagatavotību un nepārliecina par projekta iesniedzēja spēju uzturēt projekta rezultātus vismaz 5 gadus pēc projekta noslēguma | 0.5 | |  |
| Projektā nav aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 0 | |  |
| 2.6.\* | Projekta mērķis ir reāls, sasniedzams, izmērāms konkrētā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā | Atbilst | 2 | | B.1.; B.2.4.; B.2.5.; B.2.7.; B.4; B.10; D. pavaddokumenti |  |
| Projekta mērķis ir pārāk plaši aprakstīts, vispārīgs un nepaskaidro, ko paredzēts sasniegt projekta rezultātā | 0.5 | |  |
| Neatbilst | 0 | |  |
| 2.7.# | Skaidri definēts mērķa tirgus | Skaidri definētas potenciālo pircēju vai pakalpojuma saņēmēju grupas (to iespējamais lielums, vecums, īpatnības u.c.), veikta tirgus analīze (pašreizējā tirgus situācija, to ietekmējošie faktori, iespējas un draudi). Skaidri definētas vajadzības veicināt projekta iesniedzēja darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanu. | 2 | | B.2.3.; B.2.7. |  |
| Mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs, identificēti tiešā labuma guvēji tikai pilsētas vai dažu pagastu mērogā, noieta tirgus analizēts vispārīgi bez konkurentu analīzes novada teritorijā. Informācija par vajadzībām sniegta vispārīgi un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt darbinieku produktivitātes un kompetenču celšanu. | 1 | |  |
| Mērķauditorijas apraksts nav sniegts, nav identificēti tiešā labuma guvēji, nav analizēts noieta tirgus. Informācija par vajadzībām nav sniegta un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt darbinieku produktivitātes un kompetenču celšanu. | 0 | |  |
| 2.8. | Projekta budžets | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Projektam pievienota tirgus analīze vai publiskā iepirkuma rezultāti par visām projektā paredzētajām aktivitātēm. Pretendents apliecina savu ekonomisko dzīvotspēju. | 2 | | B.2.3.; B.2.5.; B.2.6.; B.8.; B.9.; B.10.; B.11.;  Ekonomiskās dzīvotspējas aprēķins;  GNU pazīmes;  Saistītie uzņēmumi;  Sasniedzamie rādītāji |  |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu (piemēram, nav korekti veikta tirgus analīze, ir nekorekti aizpildīta informācija par saimnieciskās darbības rādītājiem u.c.). | 0.5 | |  |
| Projekta budžetā plānotās izmaksas nav pamatots (nav veikta tirgus analīze vai publiskā iepirkuma procedūra, pretendents neapliecina savu ekonomisko dzīvotspēju) un/vai nav orientētas uz mērķa sasniegšanu | 0 | |  |
| 2.9. | Projekta īstenošanas risku izvērtējums | Projekta iesniegumā ir veikts rūpīgs iespējamo risku izvērtējums un aprakstīti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā | 2 | | B.2.4.;  D. Pavaddokumenti  (Projekta iesniegumam pievienots projekta risku izvērtējums brīvā formā, kurā izstrādāts plāns identificēto risku novēršanai/mazināšanai) |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi vai vispārīgi veikts iespējamo risku izvērtējums un aprakstīti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā | 1 | |  |
| Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums | 0 | |  |
| 2.10.\*# | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (2 gadus aktivitātēm, kas paredzētas darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai) pēc projekta īstenošanas | 2 | | B2.; B.2.7.; B.3.; B.3.1.; B.10.; Ieņēmumu izdevumu sadaļa |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi vai vispārīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (2 gadus aktivitātēm, kas paredzētas darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai) pēc projekta īstenošanas | 0.5 | |  |
| Projektā nav sniegta informācija, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas | 0 | |  |
| 2.11.# | Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai | Detalizēti aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz “Krāslavas rajona partnerību” | 2 | | B.2.7. |  |
| Aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, bet nav ieplānota atsauce uz “Krāslavas rajona partnerību” | 1 | |  |
| Nav aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana | 0 | |  |
| 2.12.\*# | Projektam papildus piesaistītais finansējums | Projekta iesniedzējs piesaista papildu (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai no 11 - 20% virs konkursā noteiktās maksimālās attiecināmo izmaksu summas (50 000 EUR vai 70 000 EUR uzņēmējdarbības infrastruktūras projektiem), neskaitot PVN | 2 | | B.9.; B.9.1.;  Projekta iesnieguma kopējās attiecināmās izmaksas |  |
| Projekta iesniedzējs piesaista papildu (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai līdz 10% virs konkursā noteiktās maksimālās attiecināmo izmaksu summas (50 000 EUR vai 70 000 EUR uzņēmējdarbības infrastruktūras projektiem), neskaitot PVN | 1.5 | |  |
| Projekta iesniedzējs piesaista papildu (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai 1 - 20% virs projektā attiecināmo izmaksu summas (neskaitot PVN) | 1 | |  |
| Projekta iesniedzējs piesaista papildu (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai virs projekta attiecināmo izmaksu summas (t.sk. PVN) | 0.5 | |  |
| Projekta iesniedzējs nepiesaista papildus (privāto) finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai | 0 | |  |
| **Vispārējo kritēriju maksimālais punktu skaits** | | | **22** | | **X** |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

**Specifiskie vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Kritēriji** | **Kritēriju skaidrojums** | **Vērtējums / punkti**  **(0; 0.5; 1; 1.5; 2)** | **Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa** (Atbilstoši LAD EPS projekta pieteikuma veidlapai) | **Pašnovērtējuma punkti/**  **Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **3. Specifiskie kritēriji** | | | | |  |
| 3.1.# | Projekta mērķis | Projekta rezultātā tiks radīts jauns produkts (prece vai pakalpojums) | 2 | B.1.; B.5. |  |
| Projekta rezultātā tiks attīstīts esošais produkts (prece vai pakalpojums) | 1 |  |
| 3.2. | Projekta darbības virziens | Projekts balstīts uz ražošanas attīstību | 2 | B.1.; B.4.; B.5. |  |
| Projekts balstīts uz pakalpojumu sniegšanu | 1 |  |
| 3.3.\* | Projekta inovitāte (jauninājums) VRG darbības teritorijā (*Skat. papildus informāciju stratēģijas 2.3. sadaļā*) | Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā | 2 | B.7.; B.7.1.; |  |
| Projekta iesniegumā nav pietiekami pamatots, kāpēc projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā | 1 |  |
| Projekta ideja nav inovatīva VRG darbības teritorijā | 0 |  |
| 3.4. | Vietējā teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana | Projekta rezultātā tiks veicināta VRG teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana | 2 | B.2.1.; B.2.2.; B.2.7. |  |
| Projekta rezultātā netiks veicināta VRG teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana | 0 |  |
| 3.5.# | Projekta ietekme uz klimata pārmaiņām | Projektā paredzēta iekārtu un tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu, piesārņojuma novēršanu | 2 | B.6; B.6.1. |  |
| Projektā paredzēta iekārtu un tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina energoresursu taupību, energoefektivitātes paaugstināšanu | 1 |  |
| Projektā nav paredzēta iekārtu un tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu vai energoresursu taupību | 0 |  |
| 3.6.\*# | Projektā paredzēts radīt jaunas darbavietas\*\* vai saglabāt esošās darbavieta (kalendārā gada griezumā atbilst normālam darba laikam) | Projekts paredz radīt jaunas darba vietas un apmācīt darbiniekus (jaunos un/vai esošos) | 2 | B.8.; B.10.;  Sasniedzamie rādītāji;  Darba vietu radīšana;  Darbinieku produktivitātes kāpināšana;  Atbilstošie VRG sasniedzamie rādītāji;  Uzņēmumā nodarbināto skaits |  |
| Projekts paredz radīt jaunas darba vietas | 1.5 |  |
| Projekts paredz apmācīt esošo/-s darbinieku/-s | 1 |  |
| Projekta rezultātā paredzēts saglabāt esošās darbavietas | 0.5 |  |
| Projekta rezultātā paredzēts samazināt esošo darba vietu skaitu | 0 |  |
| 3.7. | Plānots kopprojekts | Projekts ir kopprojekts (saskaņā ar MK noteikumiem) | 1 | B.2.1.; Informācija par kopprojekta dalībniekiem |  |
| Projekts nav kopprojekts (saskaņā ar MK noteikumiem) | 0 |  |
| **Specifisko kritēriju maksimālais punktu skaits** | | | **13** | **X** |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

*\*\** ***Par vienu darba vietu tiek skaitīta darbavieta*** *ar darba līgumu vismaz uz gadu ar darbiniekam noteiktu normālo darba laiku vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gada griezumā atbilst normālam darba laikam.*

***Pievēršam uzmanību!***

Pie projektu vērtēšanas kritērijiem, par kuriem nav iespējams pārliecināties vērtēšanas brīdī (piem., sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju iesaiste, reklāma un mārketings projekta realizēšanas laikā, vietējo produktu daudzums, kurus izmantos realizācijas laikā, papildfinansējuma piesaiste, darbavietu izveide u.c.), bet pretendents to apņemas izpildīt projekta īstenošanas laikā, ir atzīme **#** . Norādīto nosacījumu  izpilde jāsasniedz projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.

*Datums Paraksts /atšifrējums/*

1. Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-1)
2. Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-2)